

Constitución de la realidad en la era tecnológica de la posinformación

Rosa San Segundo Manuel*

Índice

1	Información electrónica y la nueva concepción de discontinuidad de la realidad	2
2	De la era industrial a la era de la información electrónica	3
3	Consolidación de la sociedad mundial de la información	5
4	De la cultura tradicional a la representación actual de la realidad	8
5	La realidad como constructo por segmentos en la posinformación	11
6	Bibliografía	13

Resumo: La nueva era tecnológica en la que entramos reporta un cambio de constitución y conformación de la realidad. Esta nueva era de la información digital, virtual y electrónica va a suceder a la era tipográfica que ha durado durante los últimos cinco siglos en el mundo occidental. La nueva sociedad de la información electrónica ya ha sido sustituida por la sociedad del conocimiento para apuntar hacia la era del conocimiento. El vehículo de la nueva era en la que entramos son los medios tecnológicos electrónicos de información y comunicación. Las nu-

evas tecnologías han determinado el paso a una nueva era de la historia de la humanidad, que se inicia en el contexto de la posmodernidad definida en el universo tecnológico, virtual y de la comunicación. En la globalización posmoderna o también denominada era de la postinformación. La construcción de la posmodernidad, y el asentamiento de la nueva era en la que entramos, vienen articuladas, fundamentalmente, por el desarrollo de las tecnologías de la información subsumidas en las condiciones económicas y políticas que las articulan. La globalización de conocimientos, accesos, mensajes, informaciones va a articular la constitución del universo del conocimiento en el contexto electrónico, donde del capitalismo de la producción se ha pasado al capitalismo de la información electrónica o de la representación en el entorno del ciberespacio. Se ha producido el paso del capitalismo industrial al capitalismo de la información o bien de la modernidad a la posmodernidad. El nuevo capitalismo de la información o posmoderno ha producido un cambio de la realidad, esta se constituye como un constructo electrónico que representa a la realidad, esta nueva realidad es el fruto de la constitución del entorno de información electrónica.

*Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Universidad Carlos III de Madrid

1 Información electrónica y la nueva concepción de discontinuidad de la realidad

La acepción terminológica del vocablo *información* es dar forma a una cosa, es formación o educación el concepto de *información* proviene del termino griego *in-formar*, dar forma o estructura a una materia energía o relación, una información sirve para dar forma o para sumergir al receptor en un nuevo estado. Una acepción más actual de información son los datos contenidos en el mensaje¹. La *información* entendida en su verdadera dimensión es tal porque existe un usuario o existe una acción que busca esa información. La información no puede definirse solo como lo que es, sino también, como aquello para lo que sirve. Además, la *información digital* es en tanto que puede descomponerse en bits o en unidades electrónicas últimas menores, esto va a reportar que el conjunto de bits genere la digitalización de la información. Y, la *información electrónica multimedia* va a ser la conjunción de imagen, sonido, y también toda la información del tipo que fuere, inclusive la de los medios de comunicación. Esta información digitalizada comprende la posibilidad de identificarse con la *información* como tal, y sin embargo está transida de una nueva y especial forma material, a pesar de que esta nueva información ya electrónica ha asumido plenamente las funciones de los signos y de las palabras como

¹ Puede ampliarse la acepción del término información en BRENT, R. *La era de la información, información, tecnología y estudio del comportamiento*. En: DOCUMENTACIÓN de las Ciencias de la Información, N. 13, 1990. –Madrid : Universidad Complutense; P. 53-72

representación de cosas significadas, además les infunda una nueva materialidad.

En la actualidad el dato aparece bajo el tratamiento electrónico, y se podría afirmar que los datos electrónicos son objetivos en tanto que provienen de una realidad de carácter objetivo y material. Sin embargo, los datos y también la información son subjetivos y no neutrales, en la medida que es necesario que exista un emisor y un receptor que no siempre coinciden, por lo que este proceso de intercambio conlleva una serie de valores, de forma tal que tiene un carácter subjetivo es el intercambio de la información y, por tanto, la propia información, ya que la información estática carece de sentido. Por lo que una tendencia generalizada es la pretensión de llegar a que el tratamiento electrónico de datos es equivalente al procesamiento objetivo de los mismos. Este equívoco se basa en que toda la información es reductible a datos, donde los datos son procesados como objetos de tratamiento matemático abandonándose los problemas teóricos de la información. Muchas disciplinas científicas están desarrollándose fundamentalmente en el tratamiento electrónico de los datos, de modo que el estado actual de las mismas está más centrado en el tratamiento técnico de datos y no en fundamentaciones teóricas, críticas y otras. Tratan más de resolver los aspectos técnicos que los substratos teóricos. En esta dirección, hoy día se necesitan y se emplean los datos electrónicos para procesarlos y utilizarlos en los cálculos aparentemente objetivos, y además, se persigue objetivar el proceso de producción de datos, su representación y su tratamiento². Un sistema de información es una red de intercambio de da-

² MANACORDA, P. *El ordenador del capital: ra-*

tos donde se trata de prescindir de la naturaleza y significado de las informaciones ya que han asumido la forma de datos.

El problema de la objetividad-subjetividad de la información electrónica y también la perspectiva de la no-neutralidad de la Ciencia de la información y la Documentación, es muy relevantes en tanto, que la técnica lleva un sesgo ideológico mayor que la ciencia, y que estas disciplinas están mas imbuidas de aplicaciones técnicas que de fundamentaciones teóricas. Por lo, que en la actualidad, todas las ciencias y técnicas tienden a matematizarse y objetivarse mediante datos, atribuyendo causas solo objetivas y desdeñando las connotaciones de todo tipo de los distintos ámbitos de las ciencias y de las técnicas. Las Ciencias de la información junto con las nuevas tecnologías de la información electrónica deben de ser objeto de análisis, ya que no son neutrales, en tanto que el poder económico y político controlan los resortes, la investigación, el desarrollo y la utilización de estas tecnologías³. Las tecnologías mas importantes del siglo XX han sido la nuclear, biológica y de la comunicación, y en el siglo XXI las dos técnicas mas importantes van a ser la ingeniería genética y las ciencias de la información electrónica, ambas basadas en la información, del tipo que fuere, su organización, representación y utilidades.

El nuevo soporte material de la información ha determinado a la información misma. Así, los libros tradicionales en papel están perdiendo su materialidad para transformarse en productos electrónicos, y estos a

zón y mito de la informática. –Madrid : Blume Ediciones, 1982, p. 54

³ MANACORDA, P. Idem, p. 10

su vez en servicios⁴. Además, en la nueva era electrónica, que va a suceder a la anterior era tipográfica de los últimos cinco siglos, se van a producir nuevas formas de pensamiento humanos, o sea frente al pensamiento lineal tradicional basado en la linealidad de la escritura y también de la imprenta, surge una nueva concepción de discontinuidad de la realidad con los actuales medios electrónicos.

2 De la era industrial a la era de la información electrónica

Se está produciendo el tránsito de la era industrial a la era de la información⁵, nuestra economía se está convirtiendo en una economía de la información, la era industrial se basó en la producción a gran escala, mientras que la era de la información se basa en la comunicación y la información electrónica, también a gran escala. Esta traslación viene inserta en cuatro grandes períodos del capitalismo.

En un primer momento, en la era comercial o el capitalismo mercantil de los siglos XVI y XVII se introdujeron nuevas formas mas flexibles de dinero y una nueva concepción moderna de la propiedad privada, pues en la Edad media occidental el mundo feudal estaba organizado jerárquicamente, donde la iglesia y la nobleza eran los representantes divinos, lo que les confería la posibilidad de administrar la propiedad divina en la tierra, junto con la fuerza de las armas. Sin embargo, la moderna concepción de la propie-

⁴ RIFKIN. *La era del acceso*. – Barcelona : Paidós, 2000, p. 126

⁵ NEGROPONTE, N. *El mundo digital*. –Madrid : Grupo Zeta, 1995, p. 25

dad implica una pertenencia exclusiva sobre las cosas externas del mundo con exclusión total de ese derecho a otro individuo⁶, esta nueva visión proviene de la Inglaterra del siglo XVI, donde se produjeron las primeras acciones de cercar las tierras modificándose, en ese momento, el anterior concepto de propiedad, defendida por el filósofo inglés John Locke, quien explicitó que la propiedad era un derecho natural aunque limitado por la capacidad de cada hombre para cultivar su propia tierra. En el siglo XVII, el economista escocés Adam Smith abordó la idea de la posibilidad del intercambio de la propiedad, y ya con la Revolución francesa se produce una ruptura con la anterior propiedad divina y feudal para hacerse más extensible y abaricable.

En un segundo momento, en el capitalismo industrial o la era industrial, que le sigue, se caracterizaba por el uso de unas determinadas materias primas como carburantes, fósiles, metales o minerales y por la producción y la acumulación. En la constitución de la era industrial se eliminaron las formas anteriores de vida artesanas, sustituyéndolas por fábricas con control exterior, los artesanos autosuficientes tuvieron que convertirse en trabajadores asalariados y quedaron excluidos del control de la producción mediante la introducción de la división del trabajo. Además, al mismo tiempo, se propagó una ética del trabajo que contribuyó a organizar la propiedad y a diferenciar las clases sociales. Con la primera revolución industrial y con el nacimiento de la fábrica y de la industria se requerían grandes necesidades de contabilidad, para tener conocimiento de las pérdidas, ganancias, almacena-

⁶ RIFKIN, J. Op. cit., p. 112

miento y compras. Además, el capitalismo industrial o moderno, frente al capitalismo mercantil, se caracterizó por el auge de la propiedad privada y su intercambio, y por el asentamiento de una clase social burguesa de comerciantes, propietarios, profesionales frente a una aristocracia en decadencia y un proletariado de desposeídos, y también por una nueva concepción de la realidad que articuló un consumo a gran escala, junto con la preservación de la propiedad privada con todos los valores que la arropaban. En el siglo XIX también distintas burguesías nacionales conformaron y consolidaron una estructura de estado que va a requerir un mayor conocimiento de la sociedad a organizar como la situación demográfica, económica y sanitaria⁷, hasta llegar a la estructura básica del sistema capitalista de inicios de siglo XX, que va a estar conformada por la producción, el comercio y los servicios.

En la tercera etapa siguiente, con el capitalismo financiero se ha desmaterializado el capital y también se ha desmaterializado el dinero. Hoy el dinero ya es casi inmaterial con las transacciones y las tarjetas de crédito, y con el denominado dinero electrónico. Además, se ha transformado la antigua idea del ahorro por la nueva idea de deuda o crédito, lo que era el pilar de la pequeña propiedad privada se ha transformado en el capitalismo financiero.

Finalmente, en la cuarta etapa, el capitalismo financiero se ha transformado en informacional y digital, también denominado capitalismo del conocimiento⁸. Ya que tiene un

⁷ MANACORDA, P. Op. cit., p. 32

⁸ TERCEIRO, J.B. ; MATÍAS, G. *Digitalismo . el nuevo horizonte sociocultural*. –Madrid :Taurus, 2001, Al capitalismo del conocimiento prefiere denominarlo digitalismo., p. 260

carácter digital tanto su sistema de producción, circulación y acumulación de conocimiento. El capitalismo está sustituyendo los mercados por las redes, las nuevas materias primas no son solo los datos⁹, sino que se trata de una nueva economía de conocimientos. Los mercados, el dinero, el capital ya son digitales, son paquetes de datos, de información y de conocimiento. La antigua economía basada en la industria se dirige hacia la nueva economía basada en los servicios, además de una traslación de los contenidos físicos hacia la información. Se tiende a mercantilizar el tiempo con todo tipo de productos en línea, e igualmente queda mercantilizada la vida afectiva de parentesco y cultural, que es relegada y empieza a ser sustituida por unas nuevas relaciones mercantiles y experiencia humana queda mercantilizada y donde el gran producto económico va a ser la información electrónica.

Se tiende, cada vez más hacia una destitución de los contenidos y propiedades físicas, hacia un papel predominante de los servicios. Muchas empresas hoy regalan el producto, pues verdaderamente de donde obtienen beneficios es del cobro del servicio. Así operan las industrias de las tecnologías de la información y de la comunicación, pues, en la economía en forma de red prima más el servicio que el producto. La economía global está dominada por una red electrónica de comercio y comunicaciones. “El carácter físico de la economía se reduce. Si la era industrial se caracterizaba por la acumulación de capital, transformación de recursos en productos y en la propiedad física, en la nueva era lo estimable son las formas intangibles de poder que se presentan en paquetes

⁹ RIFKIN, J. Op. cit., p. 97

de información y en activos intelectuales. El hecho es que se avanza en la desmaterialización de los productos físicos que durante largo tiempo fueron la medida de la riqueza en el mundo industrial”¹⁰. Se converge hacia a la constitución de una economía de la información o el tránsito del capitalismo industrial de la propiedad al capitalismo de la información. Hemos pasado de la era del capitalismo de la propiedad al capitalismo de la información digital o capitalismo del conocimiento, que se asienta como los prolegómenos de la era de la sociedad mundial de la información.

3 Consolidación de la sociedad mundial de la información

El gran valor de la información electrónica tiene su apoyatura más inmediata en las ordenadas políticas, económicas y militares de la segunda mitad del siglo XX. Así, el inicio de las tecnologías digitales de la información o del ordenador se produjo durante la segunda Guerra Mundial, había necesidades bélicas y de control. La guerra como una fase extrema de defensa de un sistema económico y político conlleva numerosos logros científicos y elaboración de estrategias y métodos de optimización de recursos. Finalizada la guerra, las tecnologías de la información electrónica van a tener un gran desarrollo, junto con la tecnología de la posterior denominada Guerra de las Galaxias¹¹. Las redes mundiales de informática y los sistemas de satélites van a acrecentar este desarrollo tecnológico junto con el intento de una interco-

¹⁰ RIFKIN, J. Idem, p. 49, lo denomina capitalismo del acceso o de la cultura

¹¹ MANACORDA, P. Idem, p. 38

nexión total, y pretensión de acortar las distancias y los tiempos.

La información electrónica está, pues, adquiriendo un gran desarrollo por su nuevo valor económico. Al inicio de la creación de los ordenadores, estos eran solo máquinas de cálculo, la mercancía era el tiempo del cálculo, después la mercancía se ha trasladado a la forma de procesar datos e informaciones, para finalmente pasa a ser mercancía la organización misma de la información y de la empresa, como sistemas integrados que incluyen un modelo de organización. Esta integración total de las informaciones, como las formas o modelos de organización y formas de gestión de la información son imprescindibles, en tanto que mercancías en este proceso emergente de capital. Por consiguiente, la información electrónica y su organización son un potente agente de control, los centros de control de datos tratan de abarcar al control de la gestión y al aumento de la productividad, así se está gestando un cambio de gran magnitud de los modos de producción. Además, las máquinas van a producir máquinas por medio de máquinas, según la conocida afirmación marxista en la que la industria vio la necesidad de adueñarse de su propio medio de producción, de su instrumento tecnológico y de la organización y, hoy ya también, de la gestión de la información electrónica. La información electrónica se considera hoy día como la estructura por excelencia, y sin embargo no es sino una superestructura de las relaciones o estructuras económicas, la mera equiparación como estructura conlleva una visión meramente tecnocrática donde prevalecen las consideraciones técnicas sobre las consideraciones económicas, políticas y so-

ciales y de otro tipo¹². Por otra parte, la productividad originada por las nuevas tecnologías de la información electrónica será mayor en tanto que mayor período de tiempo funcionen, y mayor será la masa de productos con un nuevo valor incorporado. Al implantarse las tecnologías de la información a todas las ramas de la producción y de los servicios, se consiguen productos con coste menor, además se ha prolongado la jornada laboral extendiéndose el teletrabajo en casa, lo que aumenta la producción de servicios y, de forma más concreta, la plusvalía, sin que ello reporte inversiones o costes mayores. Las tecnologías de la información abaratan la fuerza del trabajo. Estas tecnologías de la información son un producto y un medio de producción. Todo proceso de producción lleva una apropiación de medios, así en el proceso de producción artesanal los medios eran los instrumentos, en el capitalista industrial fueron máquinas, y en el neocapitalismo son las tecnologías de la información electrónica, estos nuevos medios y modos de producción se nos presentan, también, en la actualidad como una realidad objetiva e inmodificable¹³. Tenemos, pues, un nuevo instrumento técnico-organizativo que abarca ya casi todas nuestras relaciones como son las tecnologías de la información electrónica¹⁴.

Se está gestando una nueva sociedad basada en la información electrónica mediante el uso de los ordenadores. Y viene a denominarse Sociedad de la información a una sociedad en la que los intercambios principales no son ya la fuerza de trabajo o los pro-

¹² MANACORDA, P. Op. cit., p. 156

¹³ MANACORDA, P. Idem, p. 20

¹⁴ Se pueden aplicar las consideraciones abordadas en MARX, C. *El capital*. Libro 1º, sección 4ª, Producción de la plusvalía relativa p. 252 y ss

ductos, sino las informaciones electrónicas, donde incluye aspectos alienantes y marginadores¹⁵. La información electrónica tiene ya un gran valor económico, el gran desarrollo de la tecnología de la información ha sido promovido por la política de Estados Unidos en materia de información y por el capitalismo creciente. El nuevo mundo de la información electrónica apunta a pretender hacer uso de la hegemonía de las tecnologías de la información para defender determinados intereses. En la actualidad, las políticas de información nacionales e internacionales tienen, en gran medida, la apoyatura fundamental de las leyes del libre mercado y también de una política económica neoliberal, por lo que la información se ha convertido en un sector económico no solo pujante sino predominante.

La nueva sociedad de la información se halla estrechamente vinculada a los aspectos económicos, y esta sociedad rica en información traspasa las barreras lingüísticas, culturales religiosas y de todo tipo¹⁶, pues existe un destinatario prioritario, el capital, que controla toda su evolución y sus productos. Así, esta sociedad mundial de la información está constituida al servicio de los grandes mercados y de las multinacionales que pugnan por el control de los mercados internacionales en la industria de la información, que hoy es la más próspera y elevada en los mercados bursátiles internacionales. El capital ha impulsado esta gran evolución tecnológica para tratar de obtener una productividad cada vez mayor, por lo que, las industrias nacionales compiten por el control de

las empresas de comunicación, alta tecnología, telefonía, cable, y todos los distintos teleservicios.

La globalización ha venido generada por una progresiva acumulación de mercados, bienes y servicios en torno a las grandes multinacionales, a lo que se ha sumado la nueva tecnología de la información digital o electrónica y ha comportado que este entramado de la información global es donde se va a situar la economía. La globalización de mercados y comercios conlleva una nueva dimensión u organización internacional de estos, lo que va a dar origen a un grupo mucho más reducido de empresas y corporaciones capaces de operar en el ámbito de la información electrónica globalizada. Este proceso está inmerso en una política neoliberal de desregulación, privatización y globalización. La producción de bienes para su venta en los mercados internacionales es la clave de la prosperidad nacional, y la pugna por los mercados mundiales la realizan Estados Unidos, Europa y Japón principalmente. El liderazgo en la industria de la información, como chips, superordenadores, procesamiento automático y otros, es la pugna más latente¹⁷. El nuevo neocapitalismo se está articulando mediante la apropiación de las nuevas tecnologías de la información electrónica.

En el Informe Mundial sobre la comunicación emitido por la UNESCO en 1997 se anuncia que se están creando nuevos resortes para una nueva civilización que suponen una ruptura total con el pasado sin precedentes¹⁸. El vehículo de estos cambios son los nuevos medios tecnológicos de información

¹⁵ MANACORDA, P. Op. cit., p. 155

¹⁶ La SOCIEDAD de la información. Amenazas y oportunidades, p. 26

¹⁷ FORESTER, T. *Sociedad de alta tecnología*, p. 321

¹⁸ GONZALEZ MANET, E. Op. cit, p. 24

y comunicación. Son las nuevas tecnologías de la información electrónica las que están determinando el paso a una nueva era de la historia de la humanidad. Hay ya numerosos teóricos que cuestionen la forma actual de la globalización como Chomsky¹⁹, Ricardo Petrella, Susan George, Vandana Shiva, y otros. La tecnocracia a la que nos dirigimos plantea también problemas como la total violación de la intimidad o el control social, político, económico, mercantil y de todo tipo que se ejerce de forma más extensa, ya que no sólo se han globalizado mercados, mensajes, telecomunicaciones, programas de educación, la cultura también es objeto de globalización.

4 De la cultura tradicional a la representación actual de la realidad

El antiguo concepto de cultura no tiene paralelismo alguno con el actual concepto de información electrónica. La cultura puede ser entendida como nuestra experiencia compartida, o sea como las múltiples relaciones que conforman las experiencias vividas por los individuos y la comunidad, es decir como un entramado de significación. El ser humano es en tanto que está inmerso en este entramado de comunicación dentro de alguna cultura, de forma que la comunicación es creación y transmisión de significados. Aunque, todos los ámbitos de la cultura son transmisores de significado social, la nueva industria de la cultura y del entretenimiento están convirtiendo en mercancía a la cultura dominante. De esta forma, la cultura que durante

siglos ha estado desvinculada de las relaciones de intercambio, en la actualidad está inmersa en estas relaciones, pues se ha producido un gran cambio de envergadura, hasta tal punto que la publicidad, incluso, ya es intérprete y transmisora de ciertos significados culturales, y así el capitalismo no elabora solo servicios sino también producciones culturales²⁰. Con el aumento y extensión de las tecnologías de la comunicación en la vida cotidiana, todas las formas de comunicación se están mercantilizando, y también, se está mercantilizando la cultura.

La cultura pierde su anclaje comunitario y queda reducida a un entretenimiento comercial, como valor cultural se agota, pues en el mercado solo impera su utilidad y su valor como mercancía, y pierde su auténtico valor de uso para adquirir solo un valor de cambio. En definitiva, este proceso está significando que las culturas locales están siendo seriamente amenazadas, junto con los sentimientos, valores, experiencias y significados compartidos que son los que sustentan la cultura de los pueblos, pues el comercio global invade la cultura local. Cada vez más aspectos de nuestras vidas se han convertido en mercancías. En la etapa comercial las transacciones se realizaban en un espacio y en un tiempo muy determinados, sin embargo la economía de la información digital incorpora el tiempo libre que no era objeto de relaciones comerciales, de esta forma tenemos una comercialización omnipresente, donde toda experiencia humana queda mercantilizada²¹. La sociedad de la información implica mayor individualismo, la tecnología aparece como el sustituto de las relaciones

¹⁹ CHOMSKY, N. *La aldea global*. Navarra : Txalaparta, 1997. Profesor del MIT Thecnology Institut Massachusetts

²⁰ RIFKIN, J. Op. cit., p. 235

²¹ RIFKIN, J. Idem, p. 137

sociales, perdiéndose, por tanto, la elaboración colectiva de ideas. La cultura se convierte, cada vez más, en experiencia de vida que puede ser objeto de embalaje y venta, por consiguiente, numerosos aspectos la variadísima y amplísima producción cultural humana junto con la reserva de la experiencia humana puede destruirse.

En los últimos siglos se transformaron los recursos físicos en propiedad, ahora en la era de la información se transforman los recursos culturales en experiencias personales y entretenimientos de pago en un mundo de redes de información²², donde todo se transmuta en intangible, mediante las tecnologías electrónicas de la comunicación comercial y del comercio cultural. El capitalismo de la información no se va a basar en el antiguo mercantilismo o intercambio de bienes, sino en el acceso a servicios y experiencias, así el nuevo capitalismo de la información es más intangible y menos material. Este nuevo capitalismo no es transacción, fundamentalmente, material sino acceso inmaterial, es cuestión de temporalidad²³. La ética del trabajo se ha desplazado por la nueva ética del tiempo libre, y ahora se persigue colonizar el tiempo libre para su transformación en mercancía. En la historia de la humanidad el juego había ocupado mayor tiempo que el trabajo, asentándose la primacía del trabajo con la era industrial. Ahora, se tiende a relacionar los sentimientos con el mercado y desvincularlos de la experiencia individual, para tratar de mercantilizar toda la experiencia cultural que compartimos, o sea que las nuevas sensaciones y experiencias culturales sean de pago.

²² RIFKIN, J. Idem, p. 187

²³ RIFKIN, J. Op. cit., p. 136

Además, la naturaleza de los medios de comunicación en una sociedad y en un momento de la historia de la humanidad es la forma de pensar de esa cultura²⁴ y aquel postulado de McLuhan de “el medio es el mensaje” posteriormente modificado en “el medio es el masaje” trata de confirmar que los efectos de los medios tecnológicos sobre la sociedad son determinantes. La nueva cultura es meramente comercial y está inmersa en el mercado de masas dando origen al capitalismo cultural. Se ha conseguido envasar pequeñas porciones de experiencia de vida y se han transformado en mercancías. De la misma forma que Marx, Weber y Durkheim pusieron de manifiesto la vinculación entre lo económico, cultural y tecnológico y su incidencia en el trabajador industrial, hoy la vinculación entre lo económico, cultural y tecnológico va a conformar el sujeto consumista contemporáneo²⁵.

Del capitalismo de la producción industrial se ha pasado al capitalismo de la representación digital, donde el entorno del ciberespacio va acaparando e incluyendo todas estas experiencias de vida. Aquí toda la producción cultural se presenta más accesible, y además se completa con la traslación de las anteriores relaciones personales, ligadas a numerosos rituales, ceremonias, fiestas y otros, a la sustitución por las relaciones virtuales. Las relaciones están muy mercantilizadas llegando a identificar persona humana con recursos humanos, e incluso están perdiendo protagonismo las iniciativas no mercantilistas y se está gestando una cul-

²⁴ MCLUHAN, M. *La Galaxia Gutenberg, génesis del noma typographucus*. – Barcelona : Circulo de lectores, 1993.

²⁵ LYON, D. *Postmodernidad*. Madrid : Alianza Editorial, 2000, p. 161

tura global. Esta economía mundializada impone una exclusión social y económica, que además es articulada por los propios lenguajes de representación útiles acceder a la información electrónica²⁶.

La cultura ahora se presenta en tanto que hay que pagar por ella, tiene valor de mercado, lo que se ha hecho extensible a todos los ámbitos culturales, e incluso el mercado se ha apropiado, también, del arte. Durante los siglos XVIII y XIX a los artistas se los asociaba con valores de oposición, expresaban los sentimientos y deseos no expresados por otras formas. La cultura del consumo ha absorbido a la cultura tradicional, ahora se trata de emplear la tecnología para mercantilizar la experiencia humana²⁷. Esta mercantilización de la experiencia está tan extendida que se ha llegado a acuñar el término *industria de la experiencia*²⁸, estas nuevas concepciones de la cultura ya han sido tratadas en numerosos trabajos, como hicieron los filósofos Adorno y Horkheimer que ya abordaron el concepto de *industria de la cultura*. De esta forma la cultura va a quedar envasada, mercantilizada y expropiada para un beneficio comercial por los nuevos intermediarios culturales, al servicio de las multinacionales. Estos desempeñan un papel primordial ya que tratan, entre otras muchas cosas, de la transmisión de contenidos culturales entre países, lo que va a determinar

muchas pugnas políticas actuales. De igual forma que las pugnas políticas de los siglos precedentes que se centraron en el colonialismo y neocolonialismo de los recursos naturales y en la mano de obra local, de forma prioritaria²⁹, conllevaban también una exportación cultural.

Las culturas nacionales formadas durante siglos y milenios están viendo suplantadas sus formas y tradiciones por otras formas y valores culturales transmitidos a través de los nuevos medios de comunicación, la cultura ya no va a ser la memoria colectiva, la expresión del espíritu popular, la manifestación de la conciencia social, el conocimiento y el ejercicio de valores propios, hábitos y normas que identifican a una comunidad³⁰.

La mercantilización de la cultura puede conllevar pérdidas de experiencias vividas durante miles de años³¹. Este proceso está produciendo una homogeneización cultural y lingüística, donde los países con economías dependientes ven disminuir sus culturas propias bajo otras, e incluso, en el ámbito científico ciertas instituciones y centros académicos predominantes actúan como paradigmas universales del saber³². La pérdida de la diversidad cultural tan rica acumulada durante miles de años puede reportar una pobreza cultural, social y humana extrema. Además, se está produciendo, de forma paralela, el eclipse del estado-nación, la eco-

²⁶ CARO, C ; SAN SEGUNDO , R. *Lenguajes documentales y exclusión social*. .En: IV CONGRESO ISKO-España EOCONSIN 99: Organización y Representación del Conocimiento en sus distintas perspectivas: su influencia en la recuperación de la Información.—Granada 2000

²⁷ La literatura y el cine ya han tratado esta nueva situación como los ensayos de Alvin Toffler, o la película cinematográfica “Desafío total”.

²⁸ RIFKIN, J.Op. cit, p. 196

²⁹ RIFKIN, J. Idem, p. 245

³⁰ GONZALEZ MANET, E. *Identidad y cultura en la era de la globalización*. —La Habana : Pablo de la Torriente editorial, 1999, p.23

³¹ Hay instituciones que pueden aminorar estas insuficiencias culturales de la sociedad global de la información como la ONU, UNESCO, Consejo Mundial de Radio y Televisión y la Unión Internacional de Comunicaciones.

³² GONZALEZ MANET, E. Idem, p. 26

nomía en red no se desarrolla en un espacio geográfico determinado, sino que se basa en las relaciones y conexiones comerciales, hay un nuevo orden económico y social³³ que deestructura nuestra antigua concepción de la geografía, entendida ésta como la conducta del hombre en el espacio o en las coordenadas espaciales. La identidad cultural de cada país está amenazada, pues estos cada vez están mas interconectados e interdependientes³⁴ en un mundo globalizado e intervenido, por lo que frente al carácter globalizador de las nuevas tecnologías de la información se hace necesario incorporar estas insertándolas en el contexto de cada país.

5 La realidad como constructo por segmentos en la posinformación

El inicio de la modernidad, en un sentido, puede situarse en la era Gutenberg³⁵, o sea en la extensión en Europa de la Reforma, que supuso la ruptura de la unidad medieval y fraguó la modernidad³⁶. Así el periodo moderno, lo situamos con el inicio de la época contemporánea, o sea desde la Ilustración francesa en siglo XVIII hasta finalizada la II Guerra Mundial, y significó el

³³GONZALEZ MANET, E. Op. cit., p. 19 El Movimiento de Países No Alineados llevó a la UNESCO y la ONU sus propios planteamientos sobre un Nuevo Orden Internacional de la Información y la Comunicación, planteamientos contrarios al libre mercado y el libre flujo de información por parte de Estados Unidos y su concepción de la sociedad de la información global.

³⁴ GONZALEZ MANET, E. Idem, p. 19

³⁵ MCLUHAN, M. *La Galaxia Gutenberg, génesis del nomo typographucus*,. – Barcelona : Circulo de lectores, 1993.

³⁶ LYON, D. Op, cit, p.157

auge del pensamiento racional, el materialismo, el cientifismo, el progreso, la superación, la crítica, la vanguardia, la naturaleza, la búsqueda de principios universales y la realidad social como objeto de conocimiento objetivo, y las ideologías frente a la Teología. Hubo una transición del concepto medieval de percepción por el moderno concepto de conocimiento objetivo³⁷. La modernidad se asentó en la realidad, objetivable, plana, cognoscible, real, de la mano de Newton, Descartes, Bacon, Locke, Hume y otros. La modernidad se planteó como un espacio de progresiva transparencia y como espacio de un proyecto de emancipación³⁸. La modernidad es entendida o caracterizada como efecto de superación crítica³⁹.

El tránsito hacia la posmodernidad planteó un giro de esa objetividad, racionalidad y cognoscibilidad añadiendo que nada es ajeno a su proceso ni a su tiempo, por lo que nada es totalmente objetivable, ni se construye en el rechazo de una idea incognoscible. La verdad ya no es real, objetiva y total como plantearon desde ámbitos diferentes Heisenberg, Berson, Freud, Schrödinger, Levi-strauss, Sausurre, Ortega y Gasset, Nietzsche y otros, por lo que la realidad no es fija, cognoscible y objetivable sino mas bien es un constructo por segmentos. Esta conformación ha apostillado los prolegómenos de la posmodernidad definida, delimitada y

³⁷ RIFKIN, J. Op., cit

³⁸ *Coloquio sobre el fin de la modernidad*. En: *Los confines de la modernidad* / Felix Duque [et al.]. – Barcelona: Ediciones Granica, 1988; p. 211, m aquí se señala que el fin de la modernidad sería un fracaso sociopolítico y antropológico, la razón científica devenida en tecnológica

³⁹ VATTIMO, G. *El fin de la modernidad*. – Barcelona : Gedisa, 1987, p. 147

conformada por Baudraillard, Lyotard, Habermas, Vattimo, y otros. Y abarca un rechazo de lo moderno como lo único valioso, imbuyendo nuevos valores estéticos, culturales, sociales y económicos. La posmodernidad se construye en el nuevo universo tecnológico, virtual y de la información electrónica mundial.

La posmodernidad tecnológica emerge fundada en una traslación de la nueva primacía de la técnica sobre la ciencia, y en concreto de las tecnologías de la información electrónica, que posibilitan la transmisión de una visión global tanto de la experiencia, la cultura y de la historia. Sin embargo, la concreción de una visión ideológica de la historia ha sido largamente extendida, Walter Benjamin introdujo la noción de la “historia de los vencedores” donde la historia adquiere su coherencia, legitimidad, y racionalidad como algo unitario, sin embargo los vencidos no van a tener esta visión, según Benjamin. Porque existen diversas historias y diversas construcciones del pasado en la conciencia y en la imaginación colectiva. El curso unitario o totalizador de la historia se ha perdido, no para abarcar otras perspectivas, sino para volver a encontrarse en una contemporaneidad y simultaneidad actual elaborada en la sociedad global de la información⁴⁰.

El paso del viejo capitalismo mercantil e industrial de la cultura tipográfica al capitalismo de la información electrónica, o bien el paso de la modernidad a la posmodernidad ha venido producido por estos procesos. Además, el nuevo capitalismo de la información o posmoderno ha producido el cambio de los anteriores valores anejos a la producción industrial por nuevos valores

anejos al consumo como moderno, vanguardista, y relaciones personales muy cambiantes, perdiéndose en la red laberíntica, y gestándose la nueva conciencia relacional de la posmodernidad. Las relaciones también se han mercantilizado, la vieja conciencia se ha transformado en una persona o enlace, a través de la cual, operan multitud de conexiones⁴¹, es el tránsito de un yo autónomo por uno relacional. La vieja conciencia autónoma de la era industrial sumergida en las distinciones entre lo propio y lo ajeno y de los mercados, que puso de manifiesto la división entre ricos y pobres, frente al nuevo yo, además de heredero de la era industrial, será un constructo consensuado con quienes le rodean, este nuevo sujeto es el fruto de la comunicación e interacción electrónica. Se ha creado, por tanto, una forma muy diferente de conciencia relacional, en un universo de la conectividad de interconexión total. Estamos ante un mundo que muere, donde la forma más extendida del sujeto era un yo autónomo, con propiedades, con conciencia, vinculado al espacio. Frente al otro tipo de mundo que nace, donde el sujeto está más vinculado al tiempo y menos al espacio, inmerso en una multiplicidad de relaciones con los otros mantenidas de formas muy diversas por los distintos medios tecnológicos electrónicos.

E incluso las tecnologías de la información comprenden que la información electrónica ya no presenta la linealidad del libro impreso sino la arquitectura abierta y expansible del hipertexto, la soledad íntima que requería la lectura del libro se ha transmutado en una red pública que desvincula el marco

⁴⁰ VATTIMO, G. Idem, p. 16-18

⁴¹ RIFKIN, J. Idem, p. 274

simbólico del autor y del escrito, que rompe la significación del texto como un todo.

La nueva era tecnológica en la que entramos reporta un cambio de constitución y conformación de la realidad. Esta nueva era de la información digital, virtual y electrónica va a suceder a la era tipográfica que ha durado durante los últimos cinco siglos en el mundo occidental. El asentamiento de la nueva era de la posinformación, en la que entramos, vienen articulados, fundamentalmente, por el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información electrónica. Estamos en el tránsito del mundo tipográfico moderno al mundo electrónico posmoderno, donde la información electrónica va a vertebrar la nueva era de la posinformación y a conformar la realidad en su totalidad.

6 Bibliografía

- BARÓ HERRERA, Silvio. *Globalización y desarrollo mundial*. –La Habana, Instituto Cubano del Libro, Editorial de Ciencias Sociales, 1997
- BRENT, R. *La era de la información, información, tecnología y estudio del comportamiento*. En: DOCUMENTACIÓN de las Ciencias de la Información, N. 13, 1990. –Madrid : Universidad Complutense; P. 53-72
- CARO, C. ; SAN SEGUNDO, R. *Lenguajes documentales y exclusión social*. En: IV CONGRESO ISKO-España EOCONSID 99: Organización y Representación del Conocimiento en sus distintas perspectivas: su influencia en la recuperación de la Información.— Granada 2000
- CHOMSKY, N ; DIETRICH,H. *La aldea global*. Navarra : Txalaparta, 1997
- COLOQUIO sobre el fin de la modernidad. *En: Los confines de la modernidad / Felix Duque [et al.]*. –Barcelona: ediciones Granica, 1988
- GONZALEZ MANET.e. *Identidad y cultura en la era de laglobalización*. –La Habana : Pablo de la Torriente editorial, 1999, p.23
- FORRESTER, T. *Sociedad de alta tecnología*. –México Siglo XXI, 1992, 1 ed ingles 1987
- LYON, D. *Postmodernidad*. Madrid : Alianza Editorial, 2000
- MANACORDA, P. *El ordenador del capital: razón y mito de la informática*. – Madrid : Blume Ediciones, 1982
- MARX, C. *El capital. Crítica de la economía política*. – México : Fondo de Cultura Económica, 1973. 3 vol.
- MCLUHAN, M. *La Galaxia Gutenberg, génesis del nomo typographucus*. – Barcelona : Circulo de lectores, 1993.
- NEGROPONTE, N. *El mundo digital*. – Madrid : Grupo Zeta, 1995
- RIFKIN, J. *La era del acceso. La revolución de la nueva economía*. – Barcelona, etc : Paidós, 2000
- TERCEIRO, J.B. ; MATÍAS, G. *Digitalismo. El nuevo horizonte sociocultural*. –Madrid :Taurus, 2001

SAN SEGUNDO MANUEL, R. *Sistemas de Organización del conocimiento. La organización del conocimiento en las bibliotecas españolas.* –Madrid : BOE, Universidad Carlos III, 1996

La SOCIEDAD de la información : amenazas y oportunidades./ Everette [et. al]. –Madrid : Complutense, 1996

VATTIMO, G. *El fin de la modernidad.* – Barcelona : Gedisa, 1987